

كرسي الاعتراف مع المهدي المنجرة (الحلقة 5)

جزء هام من النخبة ابتلي بالانتهازية والارتزاق



في الحلقة الخامسة من الحوار الحميمي للدكتور المهدي المنجرة مع «المساء» يتحدث صاحب «الحرب الحضارية الأولى» عن المستقبلات وإصلاح التعليم والتغيير الثقافي والنخبة في المغرب

الم يسبق أن شاركت في اتحاد كتاب المغرب؟

● لم يسبق لي أن شاركت فيه، ولو أنه عندما تشا كان رئيسه عزيزا واسمه عزيز (محمد عزيز الحبابي)، وهو رجل عطاء وفواصل ونربوي نادر ومبدع خلاق ومع ذلك لم النحى بهذا الاتحاد لأنني كنت في الخارج، وبعد رجوعي إلى المغرب لاحظت أن هذا الاتحاد يقطع النظر عن مصداقية أعضائه، كان أحيانا يتابع خطة سياسية أكثر من إبداعية.

هل يمكن أن تقول بأن الدكتور المهدي المنجرة «بطل مأساوي» يتكلم وحده ولا أحد يسمعه؟

● المهدي المنجرة ليس بطلا، هذا باطل، وليس مأساوي، وإذا وجدت من هو مقاتل أكثر مني أخبرني ذلك، ربما مأساوي بالنسبة لي هم في السلطة والذين يخافون على مصالحهم، أما في ما يخص من يسمع أو لم يسمع إليه أفضل أن أسمع لطيفة وقرائه وزوار موقعه الإلكتروني ومن يتابع معارضاته داخل المغرب وخارجه، جواب هذا التقييم هو الذي يهمني.

هل لم يتحزب المنجرة طيلة حياته؟

● أنا ناضلت سياسيا في الماضي مع كل الحركات السياسية التي ناضلت من أجل تحرير البلاد ولكن رفضت الانخراط الحزبي المباشر. لكنني لم التحزب في حياتي، لأن الوالد أوصانا بأن لا ننتمي إلى أي جمعية أو إطار غير مفقوح في وجه الجميع.

هل إن الاختيار كان محسوما منذ البداية؟

● لأنني أخشى العصبية والزيونية. ما هو الحزب السياسي؟ الحزب كما نلخصه في العلوم السياسية في الكتابات هو مجموعة من الناس تعمل كل ما هو ممكن لكي تصل إلى الحكم، وعندما التحزب نلتحق على نفسك الباب، والذين يحزبون لتغيير أولوياتهم ومساھمتهم في تطور المعرفة، والخلق والإبداع يصير لهما حدود، وأولئك الذين نجحوا وهم ملتزمون لتحقيق أهداف عليا نجحوا لأنهم كانوا من أصحاب التحرير والتغيير الجزري، ولنا أمثلة في الحركة الوطنية في المغرب مثل

علال الفاسي ويحيى الوزاني ومحمد بطريحي العلوي وعبد القليل الطوسي ومحمد بن سعيد آيت بزر، وعلى يقة والمهدي بن بركة والزرقطوني وعلال بن عبد الله والمهدي بن عبود وأعضاء جيش التحرير، وآخرين من المقاومين لأنه كانت لديهم غاية، إذ كانوا يريدون أن يساهموا في تحسين نوعية الحياة وضمان الكرامة ومعارضة الإهانة.

■ حاوره: إدريس الكينوري



المهدي المنجرة رفقة عزيز بلال سنة 1979 بمناسبة تأسيس الجمعية المغربية للمستقبلات

● لجنة من التقابليين والسياسيين الذين يتفقون مسبقا مع التعليمات جزء منها مفروض من أوساط خارجة عن المغرب لها أهداف معينة بما فيها البنك الدولي وبعض السفارات الأجنبية التي تدخلت في تخطيط مستقبل.

تحدث كثيرا عن التغيير الفكري والثقافي، ما موقك من النخبة أو التلججسي في المغرب؟

● ليست هناك نخبة حقيقية جزء هام من هذه النخبة برهن على شوع من المثابرة والارتزاق والسباق على المناصب والامتيازات. ومنذ أن خلق الله البشر فإن الضيافة تأتي من جزء من هذه النخبة. منذ القديم، وللأسف في هذه البلاد، ما هي قيمة العلم والمعرفة والأخلاق في تلك الحالة؟ إذا كان هناك رجل أو امرأة يقضيان عشرين عاما في الدراسة وبعد ذلك عشر سنوات للتأهيل كاساتذة وباحثين كل هذا لا يكفي إذا لم تكن هناك مصداقية مجدية على

غير معروف ومزور، اليوم لدينا مؤرخون، لكن المشكلة أن هؤلاء منهم من يتخصص في التاريخ الوسيط أو القديم، وجزء قليل فقط يتخصص في التاريخ المعاصر لأنهم يخشون المس بالتاريخ المخزي، ولا يمكنهم المساس ببعض القضايا خوفا من أن يتهموا بأنه يؤلمون ضد جهة معينة أو... وكذلك هناك عدم احترام الحرية الأكاديمية في البحث. كانت تجربة مفيدة وبنائة في المغرب مع إنشاء الجمعية المغربية للمستقبلات التي أنشئت سنة 1979. وكان تأثير نشاطها جيدا خلال عشر سنوات الأولى، للأسف لم تستمر في أعمالها لعدة أسباب.

في عام 1995 كتبت دراسة عن مغرب 2020، اليوم كيف تدير لكم الصورة؟

● لم أكتب عن المغرب الإنسي، أرجع إلى تلك الصورة وأرى ما هي الأمور التي تحققت والتي لم تتحقق، أنا لست منجما، والدراسة المستقبلية ليس فيها تنجيم إذا

أنا متضائل بالمستقبل ومتشائم من السلطة

وامتيازات أصحابها

الجيدة والمثال. - سمعنا مرة أنك والحروري والجابري وآخرين تربيون إنشاء جبهة؟

● هذه إشاعة أسمعها لأول مرة ولم أعرف مصدرها وليس لها أي أساس وتختلف تماما مع السيرة والمعاملات الفكرية لهؤلاء الأشخاص.

هذا الخبر راج سابقا وصفه البعض؟

● لا، وأنا لم أسمع به، وهؤلاء الذين ذكرت أسماءهم برهنوا على وجودهم وهم ليسوا في حاجة إلى جبهة.

كلمتي حول الإصلاح في التعليم أقول لك أنه يحتاج إلى التفكير على أمد 20 سنة على الأقل، إذا بدأت اليوم فقط لكي ترجع التعليم إلى المستوى الذي كان عليه قبل عشرين عاما. لقد وضعوا ميثاقا خاصا بالإصلاح، أي إصلاح؟ أنا أسمع إفسادا.

هل أنا إفساد؟ ● لأنه يفتقد إلى المشاركة والمشاورة، لقد تم تعيين لجنة بطريقة وحشية. بأي حق؟

كانت لجنة من التقابليين والسياسيين؟

كيف انطلق اهتمامك بالدراسات المستقبلية؟

● اهتمامي بدأ بقراءة كتاب FUTURE SHOCK، للكتاب ALVIN TOFFLER (اصطلاح المستقبل) عام 1960. في نفس السنة تعرفت على هذا المؤلف في سنوات ويدات صداقة فكرية وتبادل الآراء في ما يخص منهجية دراسة المستقبل. ومن الناحية المهنية انطلق نشاطي بعد تعييني كاتب مدير عام لديونستكو مسؤول عن البرمجة والدراسات المستقبلية هذه المهمة دامت خمس سنوات. بعد ذلك ساهمت في إنشاء الاتحاد العالمي للدراسات المستقبلية في سنة 1971. وانتخبت رئيسا لهذه الجمعية في سنة 1974. في نفس الوقت عينت عضوا في نادي روما الذي كان يضم أقل من مائة اختصاصي في المستقبلات وانجزت مع خيريين آخرين تقرير نادي روما الخاص بالموارد البشرية وعنوانه «من المهد إلى اللحد» الذي نشر عام 1979. وفي سنة 1981 انتخبت كرئيس لإحدى جمعية لدراسة المستقبل وهي FUTURIBLES INTERNATIONAL. وفي الميدان الوطني كان لي الشرف أن أساهم في تأسيس جمعية مغربية للمستقبلات وقرأت أعمالها في سنة 1979.

من زمان وأنت تقول بأن هناك ثلاثة سيناريوهات، وأن سيناريو الاستقرار غير ممكن...

● (مقاطعا) الذي أقوله، ولست الوحيد، أن الاستقرار غير ممكن لأنه يعني الموت في البيولوجيا، مثل هذا الاستقرار غير ممكن...

لكن الغرب بقي فيه استقرار؟

● سياسة المغرب والعالم الثالث كلها مستقرة لأن الذي يستغل يريد أن يبقى مستغلا، وهذا هو الإقطاع، ومثل هذا الاستقرار لا يوم، يمكن أن تحصره مثل الماء لكن ذات يوم سوف يغضب، ما أقوله هو أنه لا بد من التغيير لأن الوضع له حدود، إذا لم ادع الأمور لتغير شيئا فشيئا فسنتفجر، من الممكن أن نتوقع الإصلاح، ولكن الإصلاح ممكن بحسب المدة التي انتظرناها، إذا كان هناك مثلا مرض في الإصبع، وأخذت تعالجه بالماء ولم تأخذ مضادا جوييا، فسيأتي وقت تضطر فيه للضحية بتلك الإصبع، هذا الإصلاح ليس ممكنا وسوف تكون أمام سيناريو التقاع.

هل تعتقدون أن المستقبلات صالحة في بلدنا؟ ● لا، حتى ماضي لتي يعرف مستقبله الذي يريد، ماضي نفسه فيه مشكل؟

● كل واحد فيها مستقبل، يفكر في الغد ويخطئه، ملك حق لأن ماضينا نفسه